



Year 1901—Office, 21, Allen St

Año 1901—Oficina, calle Allen, 21

Official subscriptions \$1.75 per month
 Private \$1.25 — —
 Single copy (date of issue)..... .19
 (old date)..... .20
 Advertisements..... .10 per line

Subscripción oficial por un mes..... \$ 1.75
 Subscripción particular por un mes..... 1.25
 Número suelto del día..... .10
 Número atrasado..... .20
 Anuncios la línea .. .10

Published daily except Mondays

Se publica diariamente menos los Lunes

Entered at the P. O. at San Juan P. R. as Second class matter.

Year 1901

San Juan Puerto-Rico, Tuesday November 5th

No. 258

IMPORTANTE.

Ponemos en conocimiento de los Sres. que utilizan la "Gaceta de Puerto-Rico" para la publicación de Edictos judiciales, en asuntos de partes, que publicado por primera vez y no satisfecho su importe, se suspenderán las otras dos publicaciones.

OTRO.

Siendo el pago de la suscripción por adelantado, participamos que tanto los Centros Oficiales, como los Particulares que no hayan pagado el 31 del presente mes, el semestre de 1º de Julio á 31 de Diciembre de 1901, serán dados de baja.

Puerto-Rico, 9 de Octubre de 1901.

Sucesores de J. J. Acosta,
 Proprietarios y Editores de la
 "Gaceta de Puerto-Rico."

PARTE OFICIAL

Oficina del Tesorero

DE PUERTO-RICO.

ANUNCIO.

EL TESORERO DE PUERTO-RICO:

Por el presente hace saber: que habiendo manifestado Don Manuel Solís Commins, que ha sufrido extravío la carta de pago correspondiente al cargamento número 44 de 26 de Enero de 1898, por valor nominal de 700 pesos provinciales, representados en 7 cédulas hipotecarias del Banco Territorial y Agrícola de esta Isla, números 1466, 1467, 2454, 2455, 2462, 2463 y 2897 de la 5ª emisión, con 38 cupones cada una, y su valor nominal de á 100 pesos moneda provincial, para responder del cargo de Notario de Yauco; el Tesorero de Puerto-Rico que suscribe, dispone se publique el extravío de la mencionada carta de pago, en quince números consecutivos de la "Gaceta oficial" de esta Isla, para conocimiento general, procediéndose á su anulación caso de no presentarse reclamación alguna á esta Tesorería, dentro del plazo señalado.

San Juan, P. R. Octubre 18 de 1901.

B. R. Dix,
 Acting Treasurer. 15-14

TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA

DE PUERTO-RICO.

SENTENCIA. — En la Ciudad de San Juan Bautista de Puerto-Rico, á diez y nueve de Octubre de mil novecientos uno, en el recurso de casación por infracción de ley que ante Nos pende, interpuesto por Ramón Bracero Salgado y Bautista Padilla contra sentencia del Tribunal de Distrito de Arecibo en causa seguida á los mismos y otros por sedición, homicidio frustrado y lesiones.

Resultando que la expresada sentencia, dictada en veinte y cinco de Mayo último, contiene el resultando siguiente:

"Resultando probado: que el día seis de Noviembre de mil novecientos los individuos Nicomedes Acosta y Andrés Guerrero, al salir del Colegio electoral número ocho de Morovis, después de haber depositado sus votos en las urnas, fueron agredidos por los guardias especiales Ramón Bracero y Salgado y Bautista Padilla y en el tumulto que siguió el Padilla dió al Nicomedes

Acosta un machetazo en la cabeza produciendo una herida que tardó diez y ocho días en sanar; se retiraron Acosta y Guerrero á las afueras del pueblo, les siguieron Ramón Bracero, Bautista Padilla y Juan Barrios, y se promovió otro tumulto en el cual Juan Barrios disparó su revólver al aire, y Ramón Bracero, con una varilla de hierro infirió á Andrés Guerrero contusiones en la cabeza y el pecho, y una herida en el dedo índice de la mano izquierda, la cual tardó en curar treinta y siete días de asistencia medica, con la pérdida de la mitad de la falangeta de dicho dedo, que no constituye deformidad ni le imposibilita para el trabajo."

Resultando que el Tribunal del Distrito de Arecibo declaró que los hechos probados constituyen un delito de lesiones graves, otro de lesiones menos graves, y una falta de disparo de arma de fuego, comprendidos y castigados respectivamente en los artículos 429 caso 1º, 432 y 595 del Código penal, siendo responsable del primer delito Ramón Bracero Salgado, del segundo Bautista Padilla, y de la falta Juan Barrios Infante, sin circunstancias modificativas, por lo que condenó á Bracero Salgado á un año y un día de prisión correccional, á Padilla á dos meses y un día de arresto mayor, y á los dos á las accesorias correspondientes, indemnización y su parte de costas, sin que sean atinentes al recurso los demás pronunciamientos de la sentencia.

Resultando que contra dicha sentencia han interpuesto Ramón Bracero Salgado y Bautista Padilla recurso de casación por infracción de ley autorizado por el artículo 849 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, sin que se exprese el número del mismo que se dejó en blanco, citando como infringido:—Primero. El artículo 429 del Código penal, por aplicación indebida, toda vez que en la relación de hechos probados no se dice el número de días que Andrés Guerrero estuvo impedido de trabajar á consecuencia de la lesión que le infiriera Bracero, consignándose tan solo que tardó treinta y siete días en sanar.—Segundo. El artículo 432 del citado Código también por aplicación indebida, pues no se expresa el número de días que Nicomedes Acosta estuvo impedido de trabajar ó si necesitó asistencia facultativa por las lesiones que le produjera Padilla, consignándose tan solo que tardó diez y ocho días en sanar.—Tercero. El artículo 8º del mismo Código en su número 12 por falta de aplicación, pues siendo Bracero y Padilla guardias especiales, es indudable que al obrar como lo hicieron en medio de los tumultos que en el día de autos se armaron en Morovis, procedieron así para restablecer el orden en cumplimiento de su deber y en el ejercicio legítimo de su cargo, demostrándose la pertinencia de esa alegación por el mismo Tribunal que no apreció como agravante la circunstancia 12ª del artículo 10 del Código penal.

Resultando que el Ministerio fiscal impugnó el recurso en el acto de la vista.

Visto, siendo Ponente el Juez Asociado Don Louis Sulzbacher.

Considerando que conforme á la recta interpretación del texto del artículo 874 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal en el recurso de casación por infracción de ley debe citarse determinada y especialmente el caso y número del artículo de la misma que autorice su interposición, pues siendo varios los que comprende el 849, no se cita éste convenientemente sin la expresión concreta del caso y número, dentro de cuyos límites debe girar inalterablemente la discusión ante este Tribunal Supremo.

Considerando que en el recurso deducido á nombre de Ramón Bracero Salgado y Bautista Padilla se falta á dicho requisito y por tanto no cabe discutirlo ni resolverlo.

Fallamos: que debemos declarar y declaramos no haber lugar á resolver el recurso interpuesto por Ramón Bracero Salgado y Bautista Padilla, á quien condenamos en las costas; y con devolución de la causa comuníquese esta resolución al Tribunal de Arecibo á los efectos oportunos.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la "Gaceta," lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

—José S. Quiñones.—José O. Hernandez.—Louis Sulzbacher.—Publicación. Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. Juez Asociado del Tribunal Supremo Don Louis Sulzbacher, celebrando audiencia pública dicho Tribunal en el día de hoy, de que certifico como Secretario sustituto en

Puerto Rico á 19 de Octubre de 1901 — Eugenio Alvarez.

SENTENCIA. — En la Ciudad de San Juan Bautista de Puerto-Rico, á veinte y cuatro de Octubre de mil novecientos uno, en el recurso de casación por infracción de ley que ante Nos pende, interpuesto por Claudio Rivera Colón contra sentencia del Tribunal de Distrito de Ponce en causa seguida al mismo por homicidio.

Resultando que la expresada sentencia, dictada en cuatro de Junio último, consigna los hechos en el siguiente resultando:

"1º Resultando probado que como á las nueve de la mañana del veinte y cinco de Marzo del año en curso el acusado Claudio Rivera Colón por motivos que se desconocen infirió á su concubina Enriqueta Carrión Montalvo con la culata de una escopeta de doble cañón una tremenda contusión en la región lateral izquierda de la cabeza, que fracturando el cráneo interesó el temporal, el parietal y el occipital, haciéndole inmediatamente un disparo cuyos perdigones entrando por el ojo izquierdo y siguiendo la dirección de derecha á izquierda repartiéronse por todo el hemisferio cerebral izquierdo y produciéndole la muerte instantánea.

Resultando que el Tribunal sentenciador calificó los hechos probados de delito de homicidio, comprendido en el artículo 416 del Código penal, de que es responsable en concepto de autor Claudio Rivera Colón, sin circunstancias modificativas por lo que le condenó á la pena de catorce años ocho meses y un día de reclusión temporal, accesorias, indemnización y costas.

Resultando que contra esta sentencia se ha interpuesto por parte del procesado recurso de casación por infracción de ley autorizado por el número 4º del artículo 849 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal citando como infringidos el artículo 12 del Código Penal y el 741 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, por cuanto las pruebas practicadas en el juicio no demuestran la participación de Claudio Rivera Colón en el hecho delictivo, y el Tribunal ha prescindido de la conciencia en la apreciación de dichas pruebas.

Resultando que el Ministerio Fiscal impugnó el recurso en el acto de la vista.

Visto, siendo Ponente el Juez Asociado Don José O. Hernandez.

Considerando que los recursos de casación por infracción de ley han de fundarse precisa y necesariamente en los mismos hechos que se consignan como probados en la sentencia recurrida, sin que sea lícito prescindir de ellos, desvirtuarlos ni contradecirlos, según así se desprende del artículo 849 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal y lo tiene establecido este Tribunal en varias de sus sentencias.

Considerando que lejos de cumplirse con el expresado requisito en los razonamientos empleados para apoyar los motivos de infracción de ley alegados se combate abiertamente la apreciación que de las pruebas ha hecho el Tribunal de Ponce, en uso de su exclusiva competencia, por lo cual no cabe resolver el presente recurso.

Fallamos: que debemos declarar y declaramos no haber lugar á resolver el recurso interpuesto por Claudio Rivera Colón al que condenamos en las costas; y con devolución de la causa comuníquese al Tribunal sentenciador á los efectos procedentes.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la "Gaceta oficial," lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José S. Quiñones.—José O. Hernandez.—Louis Sulzbacher.—Publicación. Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. Juez Asociado del